

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2020 10:07:29 AM
Subject: FW: VSO morgen
Received: Wed 5/27/2020 10:07:29 AM

(10)(2e)
 Hierbij aangepast antwoord. Afgestemd met (10)(2e) over het DGG/ROAZ stukje. Dit is het eerlijke verhaal...
 Groet
 (10)(2e)

Vraag 20 (MinVWS) en (MinMZS)

Vraag 20

Wanneer is een inventarisatie voor de eerste keer gedaan hoeveel persoonlijke beschermingsmiddelen en specifiek mondkapjes voor de gehandicaptenzorg, de geestelijke gezondheidszorg (ggz), de maatschappelijke opvang, jeugdzorg, thuiszorg, fysiotherapeuten en huisartsenzorg? Wat was de omvang van de ramingen in deze sectoren? Wanneer zijn deze ramingen bijgesteld? Wie maakten deze ramingen? Kan de minister deze gegevens in een overzichtelijk tabel met de Kamer delen, zo vragen de leden van de GroenLinks-fractie.

Antwoord

Vanaf eind januari is door VWS door middel van telefonische rondgang navraag gedaan bij diverse partijen naar de beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen in de zorg.

Uit deze telefonische rondgang kwam naar voren dat er op dat moment geen signalen waren van tekorten. Een paar dagen later ontving VWS de eerste signalen van vertraagde / uitgestelde leveringen. In de maand februari is van een enkele zorginstelling een signaal ontvangen over beperkte leveringen, wat na contact met de betreffende branchevereniging en fabrikant gericht opgelost kon worden. In totaal gezien is er in deze periode geen signalen geweest over een acuut tekort van beschermingsmateriaal voor heel Nederland.

Vervolgens zijn de DPG'en in overleg met de ROAZ'en ook begonnen met een inventarisatie, maar omdat er op dat moment weinig Covid-19 patiënten waren gaf dit overzicht onvoldoende basis om op te handelen. Toen is er voor gekozen om zorgaanbieders PBM's te leveren binnen 3 uur nadat zij hierom hadden verzocht.

De (eerste) Covid-19 patiënten kwamen vooral in de acute zorg terecht en als gevolg daarvan uitten de tekorten aan persoonlijke beschermingsmiddelen zich daar als eerste. Een deel van de middelen was ook toen al beschikbaar voor andere sectoren dan de acute zorg, zoals de langdurige zorg en voor noodsituaties. Naar mate de corona-uitbraak zich verder ontwikkelde bleek dat deze insteek niet meer paste, omdat ook medewerkers uit andere sectoren risico's liepen in het geval zij gevraagd werden om zorg te verlenen bij (mogelijke) COVID-19-patiënten. Daarom is sinds 13 april j.l. een nieuw verdeelmodel van kracht. Dit verdeelmodel is niet gebaseerd op de verschillende zorgsectoren, noch de schaarste, maar gaat uit van het besmettingsrisico dat zorgverleners lopen bij verschillende handelingen. Uitgangspunt is dat waar dezelfde risico's zijn ook dezelfde bescherming nodig is en beschikbaar moet zijn.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 10:30
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: VSO morgen

Top!

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 10:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: VSO morgen

Ha (10)(2e)

Yes, gaat lukken!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 10:13

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: VSO morgen

Hoi (10)(2e),

Ook ter informatie voor jou. Ik begreep dat jij met deze vraag bezig bent geweest. Lukt een reactie vandaag voor 13:30 uur?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 09:05

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: VSO morgen

Dag (10)(2e),

Zie onderstaande mail van (10)(2e). Ik begreep dat je de minister gesproken hebt over vraag 20 van het VSO. Hierbij de vraag en het antwoord die in de set zit. Lukt het jullie om de opmerkingen van de minister z.s.m. te verwerken.

Groet, (10)(2e)

Vraag 20 (MinVWS) en (MinMZS)

Vraag

Wanneer is een inventarisatie voor de eerste keer gedaan hoeveel persoonlijke beschermingsmiddelen en specifiek mondkapjes voor de gehandicaptenzorg, de geestelijke gezondheidszorg (ggz), de maatschappelijke opvang, jeugdzorg, thuiszorg, fysiotherapeuten en huisartsenzorg? Wat was de omvang van de ramingen in deze sectoren? Wanneer zijn deze ramingen bijgesteld? Wie maakten deze ramingen? Kan de minister deze gegevens in een overzichtelijk tabel met de Kamer delen, zo vragen de leden van de GroenLinks-fractie.

Antwoord

Eind januari is de beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen geïnventariseerd bij de ziekenhuizen (NFU/NVZ) en bij de brancheverenigingen van de hulpmiddelenfabrikanten en leveranciers (Nefemed, FME, FHI). Deze brancheverenigingen leveren zorgbreed. Uit deze inventarisatie kwam naar voren dat er op dat moment geen signalen waren van tekorten.

De NFU ontving vanaf 31 januari de eerste signalen van mogelijke backorders (vertraagde/uitgestelde leveringen). Bij de leden van de NFU was op dat moment nog voldoende voorraad. Overige brancheverenigingen van leveranciers en ziekenhuizen herkenden deze signalen van leveringsproblemen vanuit hun achterban niet. In de maand februari is van een enkele zorginstelling een signaal ontvangen over beperkte leveringen, wat na contact met de betreffende branchevereniging en fabrikant gericht opgelost kon worden. In totaal gezien is er in deze periode geen signalen geweest over een acuut tekort van beschermingsmateriaal voor heel Nederland.

Begin maart is aangegeven dat de DPG'en in overleg met de ROAZ'en in beeld brengen hoe het staat met de beschikbaarheid van beschermingsmiddelen in de regio's en dat zij een gezamenlijke lijn ontwikkelen hoe om te gaan met eventuele tekorten in de regio's. Dit heeft medio maart mede geleid tot een officiële landelijke lijn inkoop, een verdelingsmodel en distributie van beschermingsmiddelen en medische hulpmiddelen waar tekorten van zijn.

De verdeling van de schaarse persoonlijke beschermingsmiddelen, waaronder mondkapjes, geschiedde in eerste instantie op basis van het feit dat de (eerste) Covid-19 patiënten vooral in de acute zorg terecht kwamen en als gevolg daarvan de tekorten aan persoonlijke beschermingsmiddelen zich daar als eerste uitten. Een deel van de middelen was ook toen al beschikbaar voor andere sectoren dan de acute zorg, zoals de langdurige zorg en voor noodsituaties. Naar mate de coronauitbraak zich verder ontwikkelde bleek dat deze insteek niet meer paste, omdat ook medewerkers uit andere sectoren risico's liepen in het geval zij gevraagd werden om zorg te verlenen bij (mogelijke) COVID-19-patiënten. Daarom is sinds 13 april jl. een nieuw verdeelmodel van kracht. Dit verdeelmodel is niet gebaseerd op de verschillende zorgsectoren,

noch de schaarste, maar gaat uit van het besmettingsrisico dat zorgverleners lopen bij verschillende handelingen. Uitgangspunt is dat waar dezelfde risico's zijn ook dezelfde bescherming nodig is en beschikbaar moet zijn. Zorginstellingen kunnen, indien hun reguliere leveringen tekortschieten, persoonlijke beschermingsmiddelen inkopen via het LCH. Het LCH heeft aangegeven op dit moment te kunnen voldoen aan de vraag.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 08:49

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: VSO morgen

Dag (10)(2e)

De minister heeft het zojuist besproken met DGCZ en GMT ((10)(2e), (10)(2e)), heeft met hen besproken dat hij preciezer wil weten hoe het zit en een bondiger verhaal wil. Zouden jullie hier met (10)(2e) over kunnen schakelen? Ik zal de zaak weer retour behandelaar afgeven.

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 08:40

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: VSO morgen

Ha (10)(2e)

De minister heeft net mondeling vraag 20 met me besproken en merkt op dat er misschien wel helemaal niet geïnventariseerd is en, als dit het geval is geweest, we dit niet gewoon moeten melden.

Zou je hier misschien een korte reactie op kunnen opstellen zodat ik dit kan terugkoppelen aan de minister? Als t overleg dat ik met m heb eerder is ga ik mijn best doen om een akkoord te krijgen op de huidige beantwoording, maar input wordt zeer gewaardeerd :-).

(10)(2e)

(10)(2g)

Van: " (10)(2e), (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 26 mei 2020 19:10

Naar: " (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>; " (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: " (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) " <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: VSO morgen

Hoi allen,

Ik ben morgen vrij, (10)(2e) is aanspreekpunt.

Groet,
(10)(2e)